

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

az 1993. július 1.-ei képviselőtestületi ülésről.

A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a 100/1993. Kvt. határozatot /3. oldal/
- a 101/1993. Kvt. határozatot /7. oldal/
- a 102/1993. Kvt. határozatot /10. oldal/
- a 103/1993. Kvt. határozatot /11. oldal/
- a 104/1993. Kvt. határozatot /15. oldal/
- a 105/1993. Kvt. határozatot /18. oldal/
- a 8/1993. Ör.sz. RENDELETET /20. oldal/
- a 106/1993. Kvt. határozatot /20-21. oldal/
- a 107/1993. Kvt. határozatot /21-22. oldal/
- a 108/1993. Kvt. határozatot /22. oldal/
- a 109/1993. Kvt. határozatot /24. oldal/
- a 110/1993. Kvt. határozatot /24. oldal/
- a 111/1993. Kvt. határozatot /25. oldal/
- a 112/1993. Kvt. határozatot /25. oldal/
- a 113/1993. Kvt. határozatot /26. oldal/
- a 114/1993. Kvt. határozatot /26. oldal/
- a 115/1993. Kvt. határozatot /29. oldal/

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 1993. július 1-én 14,00 órakor kezdődő képviselőtestületi ülésről.

Jelen vannak: Kigyós József polgármester, Katona Tiborné, Tóth Lajos, Dr. Kovács Zoltán, Kabai Tibor, Dr. Zemó Anna, Dóró László, Dr. Szücs László, Ortó István, Stach Ferenc, Váradi Ferenc, B. Nagy Gyula, Cs. Nagy Zoltán, Tamássy Ferenc, Dr. Papp Jenő, Badics András és Kulics Sándorné települési képviselők,

Farkasné Dr. Ungvári Ilona aljegyző, Pinczésné Loós Vilma csoportvezető, Szöllősi Sándor közművelődési felügyelő, Boruzs Mihály főmérnök, Simon Zsolt vagyomenedzser, Jenei Tibor idegenforgalmi referens és Gubányi István jegyzőkönyvvezető, valamint érdeklődő állampolgárok.

Dr. Szücs László 14 óra 24 perckor érkezett a 2. napirend tárgyalásakor, B. Nagy Gyula 15 óra 10 perckor érkezett a 3. napirend végén a szavazás előtt. A harmadik napirend végén végleg távozott a testületi ülésről Kulics Sándorné, Kabai Tibor és Ortó István.

Kigyós József: Javasolta, hogy az írásban kiadott napirendtől térjenek el. Szeptember 2.-án a "Városért" kitüntető címet adományoz az önkormányzat, s a nyári szabadságolás miatt az előterjesztést most kell elfogadni.

A kitüntetések adományozása című napirendet javasolja sürgőséggel tárgyalják meg.

Szöllősi Sándor: kéri a testületet, hogy a kislétszámú első osztály indítása tárgyában kiadott előterjesztést sürgőséggel vegyék fel a napirendek közé. Az anyagot a művelődési bizottság megtárgyalta, s az előterjesztést egyhangulag elfogadta.

Dóró László: egyéb kategóriában 5 percet kér.

Stach Ferenc: az 1993. évi módosított költségvetési rendelet tárgyalása előtt kér 4 percet.

Badics András: 5 percet kér.

Kulics Sándorné: a harmadik napirend után kér 1 percet.

Kabai Tibor: szintén a harmadik napirend tárgyalása után kér szót.

A képviselőtestület a sürgőséggel betervezett napirendek tárgyalásával egyhangulag egyetértett.

Kigyós József: az alábbi napirendek megtárgyalását javasolta:

N A P I R E N D :

1./ Előterjesztés kitüntetések adományozása tárgyában.

Előadó: Szöllősi Sándor

2./ Előterjesztés kislétszámú első osztály indítása tárgyában.

Előadó: Szöllősi Sándor

- 3./ A 6. sz. Általános és Speciális Szakiskola igazgatói megbízása /
Előadó: művelődési csoportvezető
- 4./ 1993. évi költségvetési rendelet-módosítás.
Előadó: költségvetési csoportvezető
- 5./ Előterjesztés szolgálati lakások rendelet-tervezetének elfogadására.
Előadó: jegyző
- 6./ Előterjesztés önkormányzati érdeki vállalkozások támogatásáról szóló rendelet alkotásra.
Előadó: jegyző
- 7./ Bérlakások értékesítésre kijelölés /Rákóczi u.125.és Kossuth u. 10./
Előadó: aljegyző
- 8./ Előterjesztés a Hajduszoboszló, Keleti u. 68. sz. előtti ingatlanrész értékesítésére.
Előadó: vagyonmenedzser
- 9./ Előterjesztés Hajduszoboszló Város Önkormányzatának tulajdonában lévő ingatlanok vagyonleltáráról.
Előadó: vagyonmenedzser
- 10./ Hajduszoboszló Általános Rendezési Tervének módosításáról.
Előadó: főmérnökség
- 11./ Polgármester egyezségi ajánlata anyagi juttatására vonatkozóan.
- 12./ Fellebbezések.
- 13./ Egyebek.

A napirendet a képviselőtestület egyhangulag elfogadta.

Jegyzőkönyv-hitelesítők: Dr.Kovács Zoltán és Dr.Papp Jenő.

Első napirend:

Szóllósi Sándor: a bizottság a két személy kitüntetésével egyhangulag egyetértett.

Kabai Tibor és Cs.Nagy Zoltán: javasolták az előterjesztésnek megfelelően a két személy elfogadását.

A képviselőtestület egyhangulag az alábbi határozatot hozta:

100/1993. /VII.1./Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete az előterjesztéssel egyetért és a 17/1991. /VI.12./ Önk. rendelet 1. §. /2/ bekezdése értelmében TÖRÖK ZOLTÁNNAK és KIGYÓS SÁNDORNAK a V Á R O S É R T ki-tüntetés I. fokozatát adományozza.

Határidő: 1993. szeptember 2.

Felelős: polgármester

Második napirend:

Szóllósi Sándor: a bizottság az előterjesztést, annak megvalósítását egyhangulag támogatta.

Kérdést Badics András tett fel, melyre Szóllósi Sándor válaszolt

Badics András: indítványozta, hogy a döntést halassza el a testület, s a szünetben a pénzügyi bizottság megtárgyalja az előterjesztést, s utána lenne döntés benne.

Az indítványt 1 tartózkodás mellett a képviselőtestület elfogadta.

Harmadik napirend:

Kigyós József: egy levelet olvasott fel, melyben a pedagógus szakszervezet kéri a képviselőtestületet, hogy Szikszai Miklós, mint a szakszervezet titkára tanácskozási joggal részt vehessen az ülésen.

A képviselőtestület egyhangulag megszavazta.

Szóllósi Sándor: elmondta, hogy 18 fő vett részt a 6.sz. iskolában tartott rendkívüli pedagógus szakszervezet ülésen, melyről a következő emlékeztetőt írták:

A pedagógus szakszervezeti csoport egyhangulag Biriné Szabó Éva ideiglenes igazgatói megbízatását támogatta. Kéri a csoportvezetőt, hogy csoportjuk véleményét a bizottsági ülésen és a képviselőtestületi ülésen ismertessék.

Az előterjesztéshez kiegészíteni való nincs.

Kulics Sándorné: a bizottság nevében elmondja, hogy Deli Lajos vezette a művelődési bizottság ülését. A bizottság határozatképes volt.

Szikszai Miklós: reagált Szóllósi Sándor bejelentésére. 18 aláírással született ez az anyag. A 6.sz. iskolában 40 szakszervezeti tag van. A jogosultság a szakszervezeté. Nem tudja elfogadni ezt a döntést.

Kulics Sándorné: én is részt vettem ezen a szakszervezeti gyűlésen. Sokan hiányoztak, rá is kérdezett, de azt a választ kapta, hogy sokan kiléptek a szakszervezetből. A tagok 50 %-a részt vett az ülésen.

Sziksza Miklós: elmondta, hogy szakszervezeti ülést csak a főbizalmi, vagy a tagok több mint a fele kezdeményezheti. Senki másnak nincs joga gyűlést összehívni. Mindenki részt vehet a szavazáson, de itt 19 ember vett részt. 19 ember nem kompetens ilyen szavazásban. A főbizalmi lemondott három héttel ezelőtt. Olyan testületet hoztak létre a szakszervezetben, hogy két tagu volt a vezetőség. Ez az ő felelősségük. 5 fős vezetőséget szoktak létrehozni az iskolákban. Miután a főbizalmi lemondott, csak egyetlen bizalmi van. A szakszervezet létesítésének is megvannak a maga utjai. Személyi kérdésekben titkosan kell szavazni.

Szóllósi Sándor: nem minősítette a szakszervezeti gyűlést, illetve a döntést. Írásban kérték, hogy az emlékeztetőt ismertessük a képviselőtestülettel.

Kigyós József: kérte, hogy az írásos előterjesztést tárgyaljuk.

Várad Ferenc: részt vett a bizottsági ülésen, s ő volt az egyedüli ellenszavazó. Megindokolta. Nem ismeri a jelölteket, nem harapnak egyik jelöltre sem, de a két jelölt nem egy kategória. Birinének nincs vezetői tapasztalata, gazdasági, pénzügyi rálátása. Mit fog kezdeni a 12 oldalas gazdasági vizsgálat jegyzőkönyvével. Most semmi szín alatt sem tudja támogatni Birinét. Olyan embert kell választani, aki ezt a felbolydult állapotot helyre tudja hozni.

Kulics Sándorné: a bizottság véleményét ismertette. Egyöntetűen szakmailag Biriné Szabó Évát jelölte, s kéri a képviselőtestületet, ismételten sziveskedjenek elfogadni a nevelőtestületnek és a bizottságnak azon kérését, hogy Biriné Szabó Éva legyen a megbízott igazgatója a 6.sz. iskolának. Hangot adtak többen azon véleményüknek, amennyiben a testület nem veszi figyelembe a szakbizottságnak a véleményét, akkor a bizottság nagy többsége le fog mondani a bizottsági tagságáról, s nem lesz oktatási bizottság. A bizottság 7:1 arányban szavazott Biriné mellett. A szakszervezeti ülést nem kívánja értékelni. Vegyük azt, hogy 18 szakszervezeti tag javasolta Birinét.

Cs.Nagy Zoltán: sajnálja, hogy nem tudott részt venni a bizottsági ülésen. Kifejezte több ízben is azon szándékát, hogy mélysegesen tiszteli valamennyi bizottság önálló döntését, akkor is, ha nem ért vele egyet. A bizottság a legjobb szakértők véleményét gyűjtötte össze és annak alapján adja az előterjesztést. Kérte, hogy a testület fogadja el a bizottság véleményét.

Kigyós József: az iskolában megtartott rendkívüli tantestületi ülésen is elmondta, nem az 5 éves megbízatásról van szó, nem az a törvény, hanem egyéb munkaügyi jogszabályok vonatkoznak. Nincsenek azok a kötelek, amelyek a rendes megbízatásnál elő van írva. Végig kell játszani azokat a hozzájáruló kéréseket, amelyek segítik a döntést. Nagy jelentőséget adunk ennek a do-

lognak,holott arra kell törekedni,hogy a pályázat minél hamarabb lezajlódjon, s minél rövidebb ideig legyen ez az áldatlan állapot az intézményben.
Az előterjesztést szavazásra tette fel.

Az előterjesztést támogatta: Katona Tiborné, Dr.Kovács Zoltán, Dr.Zemó Anna, Cs.Nagy Zoltán, Tamássy Ferenc, Dr.Papp Jenő, Kulics Sándorné, Badics András és Kigyós József.
Nem támogatta: Kabai Tibor,Dóró László, Dr.Szücs László, Ortó István, Stach Ferenc, Váradi Ferenc,B.Nagy Gyula,
Tartózkodott a szavazástól: Tóth Lajos

Biriné Szabó Éva 9 igen, 7 nem és 1 tartózkodással nem kapta meg a bizalmat a megbizáshoz.

A másik jelölt Szarvas Emma, akinek a jelöltségét támogatta: Tóth Lajos, Kabai Tibor, Dr.Zemó Anna, Dóró László, Dr.Szücs László, Ortó István, Stach Ferenc, Váradi Ferenc,B.Nagy Gyula,Kigyós József,
Nem támogatta: Dr.Kovács Zoltán,Tamássy Ferenc, Kulics Sándorné, Cs.Nagy Zoltán,Badics András.
Tartózkodott a szavazástól: Katona Tiborné és Dr.Papp Jenő.

A szavazás eredményeként Szarvas Emma sem kapta meg a bizalmat.

Dr.Papp Jenő: elmondta, akár törvényes, akár nem,a bizottságnak volt egy állásfoglalása, melynek lényege,hogy a testület 13 szavazattal mindent előre tud mozdítani. Benne van abban a pár sorban,hogy amennyiben a testület nem fogadja el a javaslatot, keresse meg a lehetőségét akár olyan formában is, hogy valamilyen önkormányzati biztost nevezzen ki az iskolába, mert annak működnie kell.

Kigyós József: erre nincs lehetőség, a törvény egyértelműen fogalmaz.

Szikszai Miklós: a patthelyzet várható volt. Kéri a testületet,hogy ezen a helyzeten túl kell jutni. Rendkívül szeretné, ha ezt a helyzetet egy külső taggal oldanák meg. Ismeri a helyzetet többé-kevésbé.Neki mindegyik jelölt szimpatikus.

Farkasné Dr.Ungvári Ilona: egyetlen megoldás van, hogy ez az ügy kikerüljön a képviselőtestület hatásköréből mégpedig a következő: A pályázati rendszerről szóló rendelkezést azt mondja: amennyiben a pályázat eredménytelen volt, úgy a pályázati eljárás megismétlése nélkül az intézmény igazgatóhelyettese,vagy más intézményi dolgozó által történő helyettesítéssel a munkajog szabályai szerint kell ellátni a vezetői beosztást. Ami azt jelenti,hogy kikerül a vezetői beosztás a képviselőtestületi hatáskörből, s nem a közalkalmazotti, hanem egyszerű munkatörvénykönyvi - munkája ellátása mellett - eljárással az igazgatóhelyettes megbízható jelenlegi igazgatói tevékenység végzésével.Ez a lehetőség van most. Akkor itt az új pályázati feltételek kiírásáig,illetve az igazgatói feladatok be nem töltéséig pályázati rendszerrel a munkatörvénykönyve alapján , tehát munkajogi szabályok szerint kell a távollevő igazgatónak a helyettesét megbízni az igazgatói feladatok ellátásával, munkabére változatlanul hagyása mellett. Egyszerűen,mintha a vezető

megbetegedne és a helyettesnek kell ellátni a vezetői teendőket.

Ortó István: kinek a jogköre a megbízás?

Farkasné Dr. Ungvári Ilona: a munkáltatónak a jogköre, tehát ennek a testületnek a joga, de ekkor már a munkajogi szabályok szerint és nem a minősített többség - kinevezi igazgatónak meghatározott időre -, hanem munkajogi szabályok szerint helyettesként, fizetésének meghagyása mellett.

Dóró László: ő már ezt egy hete is tudta, hogy nem lesz itt megoldás. Ebben a meleg helyzetben belső személyek nem tudják megállni a helyüket. Külső személyt kell bevonnunk. Javasolta Tóth Barna urat. Keménykalapos személy kell oda, hogy az összebonyolódott dolgokat megoldja. Megkaptuk a gazdasági vizsgálat anyagát, 1991-92-ben is voltak hibák. Nem volt aki helyre hozza. Hibás az önkormányzat is, hogy 2 évente csinálja meg az ellenőrzést. Ha negyedévenként csinálnák, akkor nem fordulnának ilyenek elő.

Badics András: leegyszerűsítve arról van szó, hogy Erdei Gyula július 31.-ig igazgató és utána a helyettes viszi a dolgokat tovább.

Farkasné Dr. Ungvári Ilona: elmondta Dóró László javaslatára, hogy előbb fel kellene venni az állományba Tóth urat és csak utána lehetne megbízni az igazgatói feladatok ellátásával. Ezt az utat végig kellene járni.

Szikszai Miklós: javaslata továbbra is az, hogy külső embert kellene megbízni. Bármelyiket is bíznák meg a jelöltek közül, nem jó megoldás. A kialakult helyzetet csak tovább rontaná. Javasolta, mivel az igazgató július 31.-ig van megbízva, addig egy külső embert felvenni az iskolába és utána kinevezik megbízott igazgatónak. Ennek ez az ára.

Cs. Nagy Zoltán: két hozzá nem értő észrevétel történt, mert egy igazgató, aki hatályosan jogosult dönteni, egy külső személy nem mondhatja meg neki, hogy mit csináljon. Az igazgató intézkedésébe, míg igazgató, senki nem avatkozhat bele. A jogosultságát, amit az aljegyző elmondott azt aláírja, mert jogszerűen így következik, minden következményével együtt. Vagy tudomásul veszi a képviselőtestület, hogy döntésképtelen, vagy elővesszük újra a két nevet, és újból szavazunk.

Badics András: itt a vonalak már úgy meg vannak merevedve, hogy ez a testület ebben a kérdésben nem lesz döntésképes. Azt mondta, hogy a törvény betűje szerint menjenek a dolgok tovább, július 31.-ig az iskola igazgatója Erdei Gyula, utána pedig a helyettes vigye tovább az ügyeket a pályázat lezárultáig. Ezt javasolta, mert a testület döntést nem tud hozni. Indítványozta, hogy vegyék le napirendről.

Az indítványt a képviselőtestület egyhangulag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

101/1993./VII.1./Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete Badics András indítványát egyhangulag elfogadta és a 6.sz. Általános és Speciális Iskola igazgatói megbízására való előterjesztést levette napirendről. Tudomásul vette, hogy az igazgatói munkakör ellátását a munkajogi szabályok szerint a jelenlegi igazgató-helyettes látja el a pályázat eredményes lezártaig.

Határidő: 1993. július 31.

Felelős: polgármester

Kulics Sándorné: nyilatkozatot olvasott fel. Az SZDSZ hajduszoboszlói csoportja és a FIDESZ helyi szervezete a mai napon a következő állásfoglalást nyilatkoztatja ki: "Az SZDSZ és FIDESZ által 1990.-ben az 5. sz. választókerületben támogatott és az önkormányzatba bejutott Kabai Tibor képviselőtől a bizalmat a mai napon megvonja, az alábbi indokok alapján: Fent említett képviselő az elmúlt időszakban nem a választói érdekeit képviselte, azok véleményét nem kérte ki. Az utóbbi időben a körzetben tapasztalható problémákra nem reagált, sőt mindenfajta demokratikus játékszabályt felrugva önös érdekeit előnybe részesítette és ehhez az önkormányzatban betöltött funkcióját is felhasználta. Kabai Tibor támogatását 3 évvel ezelőtt a szakmai hozzáértése jegyében fogadta el a két párt. Ugyanakkor a képviselő az elmúlt időszakban hisztériás, alaptalan és rosszízű politikai kijelentései hitetlenné tették előttünk személyét. Véleményünk szerint ezzel nemcsak a két párt, hanem a városunk önkormányzati testületét is lejáratja. Kabai Tibor további ténykedésétől elhatároljuk magunkat és ennek értékelését a választópolgárok józan megítélésére bizzuk. Egyben felszólítjuk arra, hogy önkormányzati mandátumáról mondjon le. Dátum, aláírások."

Kabai Tibor: egy levelet olvasott fel, mely részben csatlakozik a Kulics Sándorné mondanivalójához, részben a tegnapi Fórummal kapcsolatos, mely levelet elküldte a Fórumnak. "Sajnálattal értesítem Önöket, hogy június 30.-án 18 órakor nem áll módomban találkozni Önökkel. Kérem szíves megértésüket indokaim alapján. Június 23.-án a bizottsági ülésen Kulics Sándorné kérte, hogy mondjak időpontot az általuk szervezett fórumra, melyre a következőket válaszoltam: Kértem, hogy csak a hét második felében tudok időpontot mondani, mivel feleségem június 28.-án kórházba került és gyermekeim felügyeletét ezekben a nehéz napokban másra nem tudom bízni." Külön kértem, hogy minden szó szerint kerüljön nyilvánosságra és ne úgy, ahogy gondolja. Ennek ellenére mégis 30.-a lett az időpont. Sem eltitkolni valóm, sem latorgatni valóm nincs semmilyen ügyben, de a családom az előbbrevaló. Bármilyen ügyben is hangzana el személyeskedésre való megnyilvánulás bármelyik fő részéről, azt a leghatározottabban visszautasítja és elhatárolja magát tőle.

Kizárólag a megtörtént események időszerűségére és tárgyyszerűségére kíván hagyatkozni, bármely ügyben.

Számomra nagy csalódás, hogy az SZDSZ és a FIDESZ helyi csoportja olyan időpontot választott, melyhez nem adtam a nevemet, s ezt a sajtón keresztül nyilvánosságra hozták. Ezen lépésük méltatlan volt önmagukhoz, nevükhöz és a kikényszerítés eszközét alkalmazva nem nevezné demokratikusnak, szabadnak pedig egyáltalán nem. A felhozott vádak a leghatározottabban visszautasítom, alaptalannak tartom és rágalmazásnak veszem. Nem mondom le mandátumomról.

Kigyós József: a sürgősségi indítványt azért napolták el, hogy a bizottság megtárgyalja, mely megtörtént, a kislétszámú osztály indításával kapcsolatosan.

Badics András: a bizottság egyetértett azzal, hogy ezt a kislétszámú osztályt be kell indítani, melyhez az anyagi eszközöket meg kell teremteni.

Pinczésné Loós Vilma: éves kihatás van kiszámolva. Szeptember 1-től indulna az osztály, 3 havi kihatása 251.000.- Ft, amit az anyagban szerepeltetnek is. Ennyit javasolt a pénzügyi bizottság is.

Kigyós József: megy az anyag tovább, de most nem járják le. Az anyagi fedezet biztosítása a 3. napirenden belül fog tárgyalásra kerülni, és ott lesz lezárva.

Stach Ferenc: a harmadik napirend előtt kért szót. Elmondta, hogy az 1993. évi költségvetés módosítása sarkalta arra, hogy szót kérjen. Az átmenetileg szabad pénzeszközök kitelepítésével kapcsolatosan szólt és ezzel kapcsolatosan kérdéseket tett fel. A HID-ker Kft 2 tagja is tagja a pénzügyi bizottságnak, fennáll annak a veszélye, hogy befentességi alapon születnek döntések a hivatalnál.

Pinczésné Loós Vilma: a felvetett kérdésekre válaszolt.

Badics András: még nem volt szabályozva a szabad pénzeszközök kölcsönadása, amikor a Kft. felvett 4 millió Ft kölcsönt. Amikor a testület szóba hozta, hogy milyen alapon vették fel a hitelt, ők másnap visszautalták a pénzt. Egyéb szabálytalan pénzfelvételről nem tud. Ez sem volt szabálytalan, mert még akkor nem volt meg a szabályozás.

Pinczésné Loós Vilma: megállapodás született a hivatal és a Kft között, melyben rögzítve volt, hogy 20 % kamattal fizeti vissza a Kft ezt az összeget a számlánkra, amit meg is tett. A gyógyfürdő Rt-nek van ilyen fajta hitele, 10 millió Ft lett kiutalva.

Stach Ferenc: az időpontokkal vannak gondjai, kérdésére nem kapott kielégítő választ. A városban van 25 ezer ember, melyből 1000 vállalkozó. Ezeknek egyforma esélyt kell adni, hogy hitelhez jussanak. Nem adatott meg az egyforma esély lehetősége.

Badics András: lehet egyenlő mércével is mérni. Ennek a Kft-nek

tulajdonosa a város is. Abban az időben a hiteladás kérdése szabályozatlan volt. A pénzügyi bizottság valóban nem tárgyalta csak a pénz felvétel után. Ha valaki nagyon erőltet, bizonyos összefüggést lehet találni.

Stach Ferenc: semmit nem kíván erőltetni, csak a tényeket adta elő. Az előltetéstől tekintsen el a képviselőtestület.

Kigyós József: a város 100 ezer Ft-al tagja a Kft-nek, amit a képviselőtestület hagyott jóvá.

Stach Ferenc: 100 ezer Ft tőkerész mellett 4 millió Ft összegű hitelezés egy kicsit nagyságrendüleg aránytalan az én számomra, mint vállalkozónak. Hitelek felvételénél a bankok elvárják a saját erő biztosítását. Nem véletlenül szólt más vállalkozók nevében is. Gyakorlatilag a saját erő biztosítása mellett még 150 %-os garanciát kér a bank a kedvező hitelek folyósításához. Ilyen alapon bármelyik vállalkozó kedvező hitelhez juthat, mivel néhány napos rövid határidős hitelt vesz fel az önkormányzattól, mely egyszámláján megjelenik, így a 150 %-os fedezete megvan. A kedvezményes hitelfelvételt követően pedig a fedezetként átvett pénzeszközt visszautalja. Gondja az, hogy minden vállalkozó kap-e ilyen hitelt, vagy csak a kitüntetettek. Ez a nagyságrend nem fogadható el, nem fogadható el az sem, hogy gyakorlatilag döntési joggal felruházott pénzügyi csoportvezető döntött benne.

Kigyós József: az érintettek nincsenek jelen, nem tudott róla. Ebben az ügyben már kérdezősködött. A Stach képviselő kérdését interpellációnak vette, megvizsgálják az ügyet és a következő képviselőtestületi ülésre hozzák a tényeket. Vizsgálatot rendelt el ez ügyben. Jelenleg sem a főkönyvelő, sem a jegyző nincs jelen az ülésen, nélkülük döntenek nem tudnak. Egy dologra vigyázni kell, az átmenetileg felszabadult pénzeszközök kölcsönadására, nem szabad, hogy olyan színben tűndökljék, hogy újfajta hitelfolyósítás, mert ez törvénybe ütközik. Csak kölcsönözni lehet a pénzeket.

Tóth Lajos kérdést tett fel, melyre Pinczésné Loós Vilma válaszolt.

Tóth Lajos: a polgármester által elmondottakat szépnek és nagyon igaznak tartja. Ennek ellenére szeretné tudni, hogy konkrétan ki utalványozta ezt a pénzt. Ki volt az, és hányan voltak, akik aláírták az engedélyt.

Fedezet nélkül pénzt kihelyezni milyen dolog? Büntető dolog. Ha volt fedezet, szeretné tudni, hogy mennyi, azt lássa a testület is.

Pénzt fedezet nélkül kihelyezni nagyon súlyos bűncselekmény. Bizonyítja ezt a debreceni OTP Igazgatójának, Főzőnek is a dolga. A polgármestertől megkérdezi, hogy ha ezt a tudta nélkül tették meg, a későbbiek folyamán az érintett személyekkel szemben milyen eljárást fog alkalmazni. Itt súlyos bűncselekményről van szó. Fedezet nélkül pénzt kihelyezni az eltulajdonítással egyenlő.

Kigyós József: felhívja a képviselő figyelmét, hogy nem véletlenül mondta, hogy vizsgálatot kell ebben a kérdésben indítani. Addig, amíg az információkat be nem gyűjti, és minden anyag a rendelkezésére nem áll és az érintetteket is amíg meg nem hallgatta, nem kíván nyilatkozni. Erről most elhamarkodott lenne véleményt nyilvánítani, vagy dönteni.

Tóth Lajos: tudni szeretné, hogy a fedezetet vizsgálták-e, meg kell állapítani azt is, hogy a kihelyezés jogszerűen történt-e. Milliókat fedezet nélkül kihelyezni súlyos pénzügyi szabálysértés. Az eltulajdonítás fogalmával azonos. Fedezetet vizsgálni kell. Volt-e fedezetvizsgálat?

Farkasné Dr. Ungvári Ilona: tájékoztatta a képviselőket, hogy az interpellációt tudomásul vette. Ezen most vitatkozni nem szabad. A hivatal segítségével a polgármester ur a tagi kölcsön kihelyezést megvizsgálja, arról írásos előterjesztést készít. A vizsgálat eredményéről készült előterjesztést a soron következő - előre láthatólag szeptember elején - testületi ülésen a képviselők elé leteszi megvitatásra, illetőleg döntésre.

A képviselőtestület egyhangulag az alábbi határozatot hozta:

102/1993./VII.1./Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete Stach Ferenc képviselő felvetését, mely a HID-KER KFT részére kihelyezett tagi kölcsönrel kapcsolatos interpellációnak tekinti.

Utasítja a polgármestert, hogy a kölcsön kihelyezésével kapcsolatosan rendeljen el vizsgálatot, s annak eredményét terjessze a képviselőtestület elé.

Határidő: a vizsgálat beindítására: azonnal
Képviselőtestület elé való terjesztésre:
szeptember 15.

Felelős: polgármester

Stach Ferenc: elfogadta a polgármester javaslatát, hogy interpellációként kezeli kérdését. A vizsgálati anyag ismeretében további véleményt fejt ki. Felolvasta a határozatot, mely a tagi kölcsön adásáról szól. A pénzügyi bizottság elnökével szemben összeférhetetlenség forog fent, számára rendkívül komoly gondot jelent, s nem tartja korrekt eljárásnak.

Dóró László: még, ha tulajdonosok is vagyunk a Kft-nek, ha jogos is a 4 millió Ft odaadása, vagy minden háttére meg lett volna, akkor sem adta volna oda.

Badics András: bejelentette, hogy mindaddig, amíg le nem zárul a vizsgálat, lemond a pénzügyi bizottság elnöki tisztségéről. Ez így becsületes.

A képviselőtestület 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

103/1993./VII.1./Képviselőtestületi határozat.

Hajdusoboszló város Képviselőtestülete Badics András képviselő pénzügyi, ellenőrző bizottság elnöki tisztségéről való ideiglenes lemondását - a HID-KER KFT elleni vizsgálat lezártaig - tudomásul veszi.

Felelős: ---

Határidő: ---

Farkasné Dr. Ungvári Ilona: az interpellációra írásban meg fogja kapni a képviselőtestület a választ, s a szeptemberi ülésen a testület tárgyalja.

Kérdést Stach Ferenc és Tóth Lajos tett fel, melyre részben válaszolt Pinczésné Loós Vilma és Farkasné Dr. Ungvári Ilona.

A szünetben Kulics Sándorné, Ortó István és Kabai Tibor végleg eltávoztak az ülésről.

Negyedik napirend:

Pinczésné Loós Vilma: kiegészítésében az anyaggal kapcsolatosan két eltérést korigált. Az egészségügyi intézménynél 240 ezer Ft-al kevesebb került az intézményhez pótelőirányzatként, és téves igazgatási szakfeladatra lett beösszesítve. A másik kiegészítése a 6/c. táblázatnál; van tavalyi visszaigényelhető előirányzat és az a tartalékalapunkat fogja növelni. A kimutatás főösszesítőjében számszaki kiigazításokat tesz. A tartalék 216 ezer Ft-al növekedett. Az előterjesztés 11. oldalán szerepel, hogy az intézmények benyújtották pótigényüket, a 12. oldalon folytatódik, hogy a pénzügyi bizottság már mit tárgyal meg és mit javasol ezekből az igényekből.

A bizottság megtárgyalta és a következőkben döntött:

- a 12 oldal 11. bekezdésében 40 ezer Ft átutalását javasolta a főiskolának, 4 fő hajduszoboszlói pedagógus jubileumi diplomájára,
- a Gönczy Pál Általános Iskola részére 191.800 Ft-ot javasolt, 7 pedagógus 13. havi illetményének kifizetésére, mivel munkaviszonyuk megszűnik,
- 4 db Bocskai kabát kiadásának fedezetére 33.000 Ft-ot javasolt a bizottság,
- a 11. oldal 11. bekezdésében a 4.sz. általános iskolában gyógytestnevelő alkalmazására 1993. évre 173.000 Ft. Augusztus 1-től ez az álláshely a nevelési tanácsadóhoz kerül. Javasolta a bizottság, hogy 2/3 bér a 4.sz. általános iskolához, 1/3 bér pedig a nevelési tanácsadóhoz kerüljön,
- Julius 1-től a bölcsőde az Alsófoku Intézethez kerül. 1 fő létszámot szeretett volna kérni. A létszámnövelést a bizottság nem javasolta,
- a művelődési központ az elkövetkezendő időre bér- és létszámigényű költségvetést készített. Költségvetésileg a művelődési központhoz került a mozi, a gyermek- és ifjúsági ház. A mozit úgy vállaltuk, hogy veszteségét az önkormányzat fedezi. Szeptemberig előlegezünk meg egy időarányos összeget a mozinak, és szeptembertől részletes költségvetést kérünk a művelődési központtól bevételek és kiadások tekintetében, és akkor ismételten napirendre tűzi a bizottság. Az időarányos részre jutó összeget 350.000 Ft. átutalását javasolta a bizottság. Ebben benne lenne a mozi és a kertmozi üzemeltetése a megnövekedett munkával kapcsolatosan az 1 fő létszám is. Ezek voltak a pótigények,
- a Thököly Imre Általános Iskolának az igénye 251.000 Ft a kislétszámú első osztály beindításához,
- a Széchenyi Kollégium 2 fő nevelőtanári állást kér. A bizottság 1 fő női állást javasolt, aminek 143.000 Ft az 1993. évi bérkihatása,
- a Gyógyfürdő Rt-nek 10 millió Ft tagi kölcsön kiutalásra került. Saját kútfúrásra 5 millió Ft tagi kölcsönt kér, így 15 millió Ft tagi kölcsön lesz a fürdő számláján, s előirányzat módosításként kerülne a testület elé, kimondottan fejlesztési célra adnánk át ezt az összeget. A bizottság így javasolja.

Kérdést Stach Ferenc és Katona Tiborné tett fel, melyre Pinczésné Loós Vilma, Boruzs Mihály és Jenei Tibor válaszolt.

Stach Ferenc: amikor pénzzükében állunk, s a saját Rt-nknek átadunk pénzeszközöket fenntartási célra szigorú elszámolásra, ott nyereség képződik. Ugyanakkor a kertészetnél pedig 6-8 millió Ft veszteség, ez könyvelési manipuláció. Összességében csak a 10 millió Ft-ot tudja elfogadni, s az 1.810 ezer Ft-ot ilyen célra sem tudja támogatni. Ennél fontosabb helyre is kerülhet.

Boruzs Mihály: gyakorlatilag elfogadja a Stach ur érvelését. Ez csak döntés kérdése. A mult évi megtakarítást nem fizettük ki a gyógyfürdőnek, csak azt, amit számlával elismertünk és el lett végezve. Az 1.810 ezer Ft nem lett kifizetve és ezért pénzmaradványként szerepel.

Stach Ferenc: javasolta, hogy az 1.810 ezer Ft-ot a köztisztasági feladatokra csoportosítsák át, ez is városi feladat.

Kigyós József: javasolta a képviselőknek, hogy néha hallgassák vissza a hangfelvételt. Néha azt sem lehet hallani, hogy ki szólt. A jó jegyzőkönyv készítéséhez, ez a technika elavult.

Jenei Tibor: ismertette, hogy a konferencia szavazógép mit tud, amit meg-szerettünk volna venni.

Stach Ferenc: javasolta, hogy a nagyobbik termet rendezzék be testületi teremnek, s majd ha ez kész lesz, akkor ráérünk beszélni a hangosító, illetve szavazatszámoló berendezésről.

B. Nagy Gyula: szóba került a Csanádi ház megvásárlása. Mindig visszatérő téma, hogy nincs pénz. Javasolta, hogy keressük meg a műemléki hivatalt, kérjük tőlük egy kis támogatást. Szintén visszatérő gond az Apagyi-gátnak a felépítése. Most már az utolsó órákban vagyunk. Augusztusban lesz a Vörös Lobogó földjéről a licit, akik abból kapnak, azok megközelítése miatt igényelnék a hid felépítését. Ezt már nem lehet tovább halasztani.

Boruzs Mihály: ha a képviselőtestület dönt abban, hogy fenti indítványt elfogadja, akkor meg kell terveztetni, a vízügygel jóváhagyatni. Nem tudja nagyságrendilag megmondani, hogy mennyibe kerülhet a hid felépítése. Ha egyetért a testület a hid építésével, a terv elkészítését tudnánk finanszírozni. Az elkészült terv birtokában lehetne visszatérni a megvalósításra, a pénzügyi fedezetre.

Kigyós József: a testület a mezőgazdasági utak témájában korábban már döntött.

Boruzs Mihály: a hid megépítését indokoltnak tartja.

Stach Ferenc: a hid tervezési költsége kb. 250 ezer Ft.

Dr. Szücs László: elmondta, hogy mától kezdve eladóvá teszi a Csanádi házat a tulajdonos. Javasolta megvételre, mivel műemlékjellegű ház. Védetté kellene nyilvánítani, és megőriznénk az utókornak.

A kut furásával a testület már egyetértett. Az engedély erre az évre szól.

A Játék Határok Nélkül című játékokra felajánlott 300 ezer Ft nem sok, mivel ha sikerül, ez felbecsülhetetlen a város számára is.

Kigyós József: a Csanádi ház nem műemlék, nem műemlékjellegű, hanem tájjellegű építményként a város nyilvánítja védetté. A megvásárlásra a lehetőséget nekünk kell megoldani, mert mi fogjuk védetté nyilvánítani, és a tulajdonos azt csinál rajta, amit mi engedélyezünk.

Badics András: a furással kapcsolatban elmondta, hogy most várják az árajánlatokat, miután megkapják azokat, a furás elkezdődhet, várhatóan szeptemberben és novemberre be is fejeződhetne. Ehhez még kell az 5 millió Ft is.

Váradi Ferenc: elmondta, hogy a József A. utcának sajnos nincs megoldva a csapadékvíz elvezetése. A vállalatnak az kellemetlen, mivel 6 akna helyezkedik el az uttengelyben. A fűtési vezetékeken 50-60 cm víz van. 80 °C a közeg, amely áramlik a rendszerben, a szigeteteletlen csövekben. Télen fel kell vinni a hőfokot 120 °C-ra, mivel ez forróvízes fűtés. Amikor van rajta 50 cm víz, rontja a csőben a víz hőfokát. Így rengetek a hőenergia veszteség. Három évenként a csövet ki kell cserélni. Az aknáknál a vizet ki sem lehet szivattyuzni. Az akna az esővíz csatornáktól telik meg. Kérése, hogy a főmérnökség vizsgálja meg a felvetett problémát, hogyan lehetne a csatornarendszert rövid időn belül felújítani, mert ez az állapot nem tartható. Ehhez kérne támogatást.

Boruzs Mihály: megvizsgálják a fenti problémát és csak utána tudnak nyilatkozni a megoldás lehetőségéről és a pénzügyi kihatásáról.

Javasolta, hogy a hidépités ügyében foglaljon állást a testület, hogy a tervet elkészíttessük, vagy nem.

B. Nagy Gyula: ha megtörténik a licit, hogy hányan jutnak földhöz, akkor dől igazán el, hogy ki, merre fog járni.

Dóró László: a tsz. is itt fog szállítani, nemcsak az egyéni gazdák. Be kell vonni a tsz-t is az anyagi hozzájáruláshoz.

B. Nagy Gyula: javasolta, hogy a hidépités költségéhez az érintettek járuljanak majd hozzá aranykorona mértékének megfelelően.

Kigyós József: szavazásra bocsátja az Apagyi-gát kiviteli tervének megtervezését.

A képviselőtestület 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el a hidépités kiviteli tervének elkészítését.

Dr. Szücs László: ezt a hidat meg kell csinálni a városnak, ebben nem kell tartózkodni.

Kigyós József: mivel költségvetés-módosítást jelent, minősített szavazat szükséges hozzá. A szavazást megismétlik.

A kiviteli terv elkészítésével egyetértett: Tóth Lajos, Dr. Kovács Zoltán, Dr. Zemó Anna, Dóró László, Dr. Szücs László, Stach Ferenc, Váradi Ferenc, B. Nagy Gyula, Cs. Nagy Zoltán, Tartózkodott a szavazástól: Katona Tiborné, Tamássy Ferenc, Badics András.

Az indítvány nem kapta meg a 13 szavazatot.

Stach Ferenc: javasolta, hogy a város és községrendezés költség-helyről, vagy a vízrendezés költség-helyről lehetne a tervezést finanszírozni, s utána döntene a testület. Pályáztatni is lehetne.

Boruzs Mihály: gyakorlatilag megoldható a költséghelyről.

Kigyós József: a főmérnökség gondoskodjék a kiviteli terv elkészítéséről.

Badics András: a József A. utcában a csatorna témáját bizottság elé kellene vinni. Előzőleg fel kell mérni.

Stach Ferenc: a József A. u. szerkezetileg a legrosszabb. 1970-ben lett szélesítve, a felület lezárása tisztességesen nem készült el soha. Az ut komplex megtervezését javasolja. Részleges ismeretek után döntsön a képviselőtestület.

Katona Tiborné: a piac körüli csapadékvíz elvezetés nem megoldott. Történt-e ezzel kapcsolatosan intézkedés?

Boruzs Mihály: az egész Bethlen utca megtervezésre és kivitelezésre kerül.

Badics András: a bizottság javasolja a testületnek, hogy fogadja el a 251.000.- Ft. biztosítását a kislétszámú osztály 1993. évi indítására.

Kigyós József: szavazásra bocsátotta a sürgősségi indítványt.

A képviselőtestület egyhangulag az alábbi határozatot hozta:

104/1993./VII.1./Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete szükségesnek tartja, hogy az 1993-94-es tanévtől két kislétszámú első osztály kezdje meg működését a városban. Erre 1993. évben 251.000.- Ft-ot biztosít.

Utasítja a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodájának, valamint Oktatási és Művelődési Csoportjának vezetőjét, hogy a két kislétszámú első osztály beindításához a szükséges feltételeket teremtsen meg.

Határidő: 1993. szeptember 1.

Felelős: Lőrincz László főkönyvelő

Varga Imre csoportvezető

Pinczésné Loós Vilma: a Hajduszoboszló Szerkesztőség közhasznú munkásként akar alkalmazni július 1. - december 31.-ig terjedő időre egy fő újságíró. Az intézmény saját maga meg tudja teremteni a pénzügyi fedezetét, mivel 70 %-át fizeti a munkaügyi központ és 30 %-át kell az intézménynek fizetni. A tartalékokat ez nem érinti, csak tudomásul kell venni a képviselőtestületnek. A pénzügyi bizottság is egyetértett vele. Saját hatáskörben megoldja az intézmény, költségvetésén belül kell csak átcsoportosítani.

Kigyós József: szavazásra tette fel az előbb elhangzottakat. A képviselőtestület egyhangulag tudomásul vette, hogy a szerkesztőség + 1 főt a fenti időszakra alkalmazhasson.

Stach Ferenc: indítványozza a képviselőtestület, hogy az uszodánál nyereségként képződött 1.810.000 Ft-ot ne az uszoda álagmegóvására tegyék, hanem a köztisztasági feladatokra csoportosítsák át.

Dr. Papp Jenő: javasolta, hogy ezt az összeget a testület semmiképpen se csoportosítsa át, maradjon az uszodánál.

Stach Ferenc: a 10 millió Ft-ot támogatja, amit a költségvetésben jóváhagytak. A + 1.810.000 Ft-ot javasolja átcsoportosítani. A pénzből ténylegesen álagmegóvást végezzenek, ne képződjön rajta nyereség.

Dr. Papp Jenő: nem a nyereség oldaláról közelíti meg a dolgot, hanem arról, hogy a gyerekek részére nem fogják tudni megnyitni az uszodát 3 hónapra /október, november, december/. Könyörögni kell mindig a pénzért.

Kérte a testületet, hogy ezt a megmaradt összeget ne vegyék el az uszodától. Kigyós József:

Két ellentétes indítvány alakult ki. Szavazásra tette fel Stach Ferenc indítványát.

Igennel szavazott: Katona Tiborné, Tóth Lajos, Stach Ferenc, Váradi Ferenc, B. Nagy Gyula és Kigyós József,

Nem-mel szavazott: Dr. Kovács Zoltán, Dr. Zemó Anna, Dóró László, Dr. Szücs László, Tamássy Ferenc, Dr. Papp Jenő, Badics András.

Tartózkodott a szavazástól: Cs. Nagy Zoltán.

A képviselőtestület Stach Ferenc indítványát nem fogadta el.

Pinczésné Loós Vilma: előbb a módosításokat kell megszavazni és utána a rendeletet. A pénzmaradványt a testület egyösszegben jóváhagyta. Lehet olyan döntés is, hogy az 1.810.000 Ft-ot a tartalékba helyezzük és nem az uszoda fenntartására. Részleteiben nincs jóváhagyva a tartalék, csak egyösszegben.

Dr. Papp Jenő: meg van rőkönnyödve, nem azért zárták be az uszodát, hogy nem tudják üzemeltetni? Mégis egy nagy összeg képződött nyereségként. Azért zárták be az uszodát januárban, mert már nem volt rá pénz. Erkölcstelennek tartja, hogy ezt a pénzt máshova csoportosítsák át, mivel 1-2 hónap üzemeltetését megoldja ez a pénz. Ez a pénz eleve oda lett szánva. Meg kell vizsgálni, hogy miért nem használták fel az összeget.

Boruzs Mihály: januárban azért kellett bezárni az uszodát, mert a pénzmaradvánnyal már nem rendelkezhettek. Ami az elmúlt évben nem került felhasználásra, a következő évben a megmaradból nem lehet gazdálkodni. Előbb kellett volna indítani az uszodát, s akkor a 10 millió Ft mind fel lett volna használva. Ez az összeg egy biztonsági tartalék, hiszen a decemberi gázszámlák csak januárban jelentkeznek.

Dr. Papp Jenő: eláll az indítványától akkor, ha valaki garanciát vállal arra, hogy októbertől-decemberig megnyitják az uszodát.

Stach Ferenc: ő is támogatta volna ezt az előterjesztést, ha a 10 millió Ft-ot ténylegesen az uszodára használják, s nem 2 millió Ft nyereséget képez belőle az Rt.

A képviselőtestület az álagmegóvást 0 szaldósra tervezte. Itt gyakorlatilag ezt a pénzt is fel lehetett volna használni.

Boruzs Mihály: a köztisztaságnál komoly gondok vannak. A szupergépet, amit vett a Városgazdálkodási Rt nem tudja üzemeltetni, csak napi 1-2 órát, mert nincs rá pénz. Az uszodát a téli hónapokban üzemeltetni kell, mert ilyen létesítményt nem lehet lezárni, így a gyerekek a téli hónapokban tudják használni. A 10 millió Ft-ból arra fognak törekedni, hogy az álagmegóváson kívül egy-másfél hónapot üzemeltesen az uszoda. Tárgyalni fognak a Gyógyfürdő Rt-vel és konkrétan átnézik az álagmegóvási feladatokat.

Dr. Papp Jenő: eláll az indítványától, ha november 1-től meg lehet indítani az uszodát és ha plusz szereznek még pénzt, akkor még hamarabb beindulhat az üzemeltetés.

Boruzs Mihály: vállalta, hogy november 1-től üzemeltetik az uszodát és az álagmegóvás feltételeit részletesen kidolgozzák. A fennmaradt 1.810.000 Ft. pedig a köztisztasági feladatokra legyen átcsoportosítva.

Kigyós József: az uszoda álagmegóvásának maradéktalan biztosítása mellett bele férjen a november 1-től történő üzemeltetés is. Az 1.810.000 Ft pedig kerüljön átcsoportosításra köztisztasági feladatokra.

Fenti javaslatot a képviselőtestület egyhangulag elfogadta.

Dr. Szücs László: most értesült arról, hogy több bizottság leszavazta a várostanya megvételét. Indítványozza, hogy a város közbirtokosságához szorosan kapcsolódó tanyát mindenféleképpen vegyék meg. Jelenleg a Buzakalász tsz. tulajdonában van. Ennek a tanyának a történetisége nagyon fontos a város számára.

B. Nagy Gyula: csatlakozott az előző indítványhoz. Ne engedjük idegen kézbe kerülni.

Dóró László: nem kell azt megvenni, az a terület régen a közbirtokossághoz tartozott. Meg kell akadályozni, hogy a tsz. eladhassa a területet.

Kigyós József: a tulajdonjogba beleszólni nem lehet, hogy ne adja el a birtokát a tsz. Ugy lehetne, hogy védetté nyilvánítjuk, vagy valamilyen korlátokat állítunk. Mivel külterület, az önkormányzatnak nincs beleszólási joga. Az lenne jó, ha a Hortobágyi Nemzeti Park tulajdonába kerülne.

Katona Tiborné: az idegenforgalmi bizottság megnézte a várostanyát, és azt a következtetést vonták le, hogy a város nem fogja tudni hasznosítani az ingatlant. Külön meg kellene venni a terü-

letet is hozzá. Idegenforgalmi szempontból használata nem látszik biztosítottnak, arról nem beszélve, hogy felújítása, karbantartása rengetegbe kerülne.

Pinczésné Loós Vilma: a pénzügyi bizottság is tárgyalta fenti témát, ő sem támogatta az ingatlan megvásárlását fedezethiány miatt.

Kigyós József: szavazásra bocsátja Dr. Szücs László indítványát, mely a várostanya megvételére irányul.

Támogatta: Tóth Lajos, Dr. Zamó Anna, Dr. Szücs László, Stach Ferenc, Váradi Ferenc, B. Nagy Gyula, Cs. Nagy Zoltán, Dr. Papp Jenő, Kigyós József,

Nem támogatta: Katona Tiborné, Dóró László, Tamássy Ferenc,
Tartózkodott a szavazástól: Dr. Kovács Zoltán és Badics András.

Az indítvány nem kapta meg a minősített többséget.

Kigyós József: a képviselőtestület néhány héttel ezelőtt kapott egy levélmásolatot és egy memorandumot a Debreceni Repülőtér hasznosításával kapcsolatos gazdasági társaság létrehozásáról. A társasági szerződésben jelenleg 41 alapító tagja van a gazdasági társaságnak. 100.000 Ft üzletrésszel kellene belépni, melynek csak az önkormányzatok lehetnek tagjai. A világ országaiból közvetlenül repülővel jönnének a vendégek Debrecenbe és onnan Hajduszoboszlóra. Ezzel egyéb üzleti kapcsolatok is létrejöhetnének. Ez mindenképpen az idegenforgalom fellendülését jelentené.

Katona Tiborné: jó lett volna, ha az idegenforgalmi bizottság egy előterjesztést kapott volna véleményezés végett, illetve a célkeretből a bizottság dönthetett volna az összegről.

Kigyós József: erről külön írásos anyagot nem kell készíteni, az elküldött levélben benne volt minden. Akarja-e a város, hogy üzletrésze legyen benne, támogatja-e, vagy sem. Ha nem sikerül a gazdasági társaság létrehozása, felszámolja magát, akkor visszakapjuk a pénzt.

Dóró László: világhírű fürdőváros vagyunk, repülőtérünk is van, ebből nem szabad kimaradnunk. Javasolta a gazdasági társaságba való belépést.

Váradi Ferenc: szintén javasolta a belépést, mert akkor legalább rálátásunk lesz a Debreceni Repülőtér működésében. Ez előnyt jelent nekünk.

Kigyós József: indítványnak veszi az elmondottakat. A képviselőtestület egyhangulag az alábbi határozatot hozta:

105/1993./VII.1./Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló városa csatlakozik a Debreceni Repülőtér Üzemeltető Gazdasági Társasághoz 100.000 Ft üzletrésszel.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: polgármester

Pinczésné Loós Vilma: az előterjesztés 11. oldalán található igényeket bekezdésenként felsorolja és a bizottság javaslatát ismerteti.

- /1/ bekezdés: a bizottság javasolja, a képviselőtestület egyhangulag elfogadta;
- /2/ bekezdés: a bizottság javasolja, a képviselőtestület egyhangulag elfogadta;
- /3/ bekezdés: a bizottság javasolja, a képviselőtestület egyhangulag elfogadta;
- /4/ bekezdés: a bizottság nem javasolja, a képviselőtestület 3 igen szavazattal, 11 nem ellenében nem támogatta;
- /5/ bekezdés: a bizottság javasolja, a képviselőtestület egyhangulag elfogadta;
- /6/ bekezdés: a bizottság 1.027 ezer Ft-ot javasolt, a képviselőtestület egyhangulag elfogadta;
- /7/ bekezdés: a bizottság javasolja, a képviselőtestület egyhangulag elfogadta;
- /8/ bekezdés: a bizottság nem javasolja, 13 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a képviselőtestület nem fogadta el a kérelmet;
- /9/ bekezdés: később térnek vissza rá, és tárgyalják;
- /10/ bekezdés: a bizottság 1 fő női állásra 143.000 Ft-ot javasolt, melyet a képviselőtestület egyhangulag elfogadott.
- /11/ bekezdés: a bizottság javaslata: 2 hónapra a 4.sz. általános iskola, a többi hónapokra a nevelési tanácsadó kapja.
A képviselőtestület egyhangulag elfogadta.

12. oldalon: a bizottság 40 ezer Ft.-ot javasol a hajduszoboszlói 4 fő nyugdíjas pedagógus jutalmazására, melyet a képviselőtestület egyhangulag elfogadott;

/2/ bekezdés: a bizottság javasolja, a képviselőtestület egyhangulag elfogadta;

/3/ bekezdés: a bizottság javasolja a 4 Bocskai kabát megvásárlását, melyet a képviselőtestület egyhangulag elfogadott;

/5/ bekezdés: ^{az újságit} beállításával egyetértett a testület korábban.

A művelődési központ igénye a megnövekedett feladatok ellátása miatt 694.000 Ft. A bizottság úgy határozott, hogy szeptember 1.-ig időarányosan javasolja és azt követően teljes részletes költségvetés alapján dönt. Az időarányos rész 349.000 Ft. 3 hónapra. A képviselőtestület 12 igen szavazattal és 2 nem szavazattal nem támogatta.

Stach Ferenc: nincs kidolgozott anyag és ezért nem tudja elfogadni. A tulajorákkal nem ért egyet. Működtetni kell a mozit.

Kigyós József: indítványozta, hogy a bizottság javaslatát fogadják el azzal a kikötéssel, hogy tulajorát nem vehetnek igénybe, és ha a tételes gazdasági tervük meg lesz, akkor kapnak pénzt a további időkre.

Ezzel a módosítással az indítványt egyhangulag elfogadta a testület.

Stach Ferenc: egyetért a gyógyfürdő tagi kölcsönével. Javasolta, hogy a kölcsön folyósításának összegszerűségére később térjenek vissza.

Pinczésné Loós Vilma: összeadta azokat az előirányzatokat, amelyek a testület most fogadott el, ez összesen 3.350 ezer Ft. A tartalék összege 5.165.000.- Ft, ez fog a rendeletben szerepelni.

Kigyós József: javasolta, hogy az elfogadott módosításoknak megfelelően a számsorokat a költségvetési csoport átdolgozza.

A rendelet-tervezettel valamennyi képviselő egyetértett.

A képviselőtestület egyhangolag az alábbi rendeletet alkotta:

8/1993./VII.1./Ör.sz.RENDELETE az 1993. évi előirányzat-módosításokról, átcsoportosításokról /a rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv melléklete/

Farkasné Dr. Ungvári Ilona: tekintettel arra, hogy az idő nagyon előrehaladott, kérte a testületet, hogy az 5.-6. napirendet ne tárgyalja. A többi napirendi pont rövid, nem időigényes, ma mindenképpen döntés kell róla.

A testület a javaslatot elfogadta és az elfogadott napirendtől eltérően ülését az alábbiaknak megfelelően folytatta:

Ötödik napirend: /az elfogadott napirendben a 10. sorszámú/

Stach Ferenc: ismertette a városfejlesztési, műszaki bizottság véleményét. A FERRA KFT nyugati oldalról való megközelítése utcanyitással megoldható, egyetlen ingatlant érint. Egyetértett a bizottság azzal, hogy lakótelek legyen a korábban iparterületként jelölt rész.

Váradi Ferenc: egy kiegészítést tett, ami a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy folytatódjon az az utca, amely jelenleg nincs megnyitva.

Kigyós József: szavazást rendelt el.

A képviselőtestület egyhangulag az alábbi határozatot hozta:

106/1993. /VII.1./Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete az 1990. évi LXV törvény 10.§. a./ pontjában biztosított jogkörében a város 16/1988. sz. Tanácsi határozatával módosított 16/1983.sz. Tanácsi Rendeletében

elfogadott ÁRT-t és annak szabályozási mellékletét az alábbiak szerint módosítja:

- A Déli iparterület /TIVIZIG, FERRA / DNY-i területhatára a jelenlegi telekhatár.
- A Papp I. u. D-i folytatásában kialakítandó terület lakóterület.
- A lakóövezet OÉSZ szerinti besorolása III. Ikr-K.

Határidő: július 30.

Felelős: főmérnök

Hatodik napirend: /az elfogadott napirendben a 7.sorszámú/

Farkasné Dr. Ungvári Ilona: a bérlők az értékesítésre kijelölést mind a két ingatlannál kérték, aláírták. Ezek régi ingatlanok. A városgazdálkodási Rt is javasolta az ingatlanok eladását, mivel az épületek teljes felújításra szorulnak. Több lenne a felújítási összeg, mint a bérleti díj. Bizottság nem tárgyalta e témát.

Kigyós József: van egy képviselőtestület által alkotott rendelet a bérlakások értékesítéséről, s ez törvény szerint megy. Ha a bérlők kérik, oda kell adni. Ha nem adjuk el, akkor fel kell ujtani.

A képviselőtestület a két bérlakás elidegenítésével 13 igen szavazattal, B.Nagy Gyula tartózkodása mellett az alábbi határozatot hozta:

107/1993./VII.1./Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a módosított 32/1969. /IX.30./ Korm. sz. rendelet 3. §. /1/ bekezdésében, valamint a 12/1991. /VIII.26./ Ör.sz. rendelet 3.§. /3/ bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva - figyelembe véve az 1991. évi XXXIII.tv. 1. §.-át is - a kezelő Városgazdálkodási Részvénytársaság javaslata alapján az alábbi - bérlők által kért lakásokat - elidegenítésre kijelöli:

a hajduszoboszlói 7032 tulajdoni lapon, 7230 hrsz-on nyilvántartott 5 lakásos ingatlant, mely a Rákóczi u. 125. sz. alatt található, és

a hajduszoboszlói 5671 tulajdoni lapon 5810 hrsz-on nyilvántartott 3 lakásos ingatlant, mely a Kossuth u. 10.sz. alatt található.

Az elidegenítés lebonyolításával a Hajduszoboszló Városgazdálkodási Részvénytársaságot bizza meg, a 121/1991. /X.3./ és a 134/1992. /VI.18./ sz. képviselőtestületi határozatban megállapított díjazásért, a határozatokban fog

laltak betartása mellett.

Felhatalmazza a Városgazdálkodási Részvénytársaság igazgatóját, hogy az önkormányzat megbízásából az adásvételi szerződéseket aláírja.

Határidő: 1993. július 2. és folyamatos

Felelős: Vg.Rt.igazgatója
aljegyző

Hetedik napirend: /az elfogadott napirendben a 8.sorszámú/

Simon Zsolt: telekkiegészítésről van szó. A pénzügyi bizottság az árat 650 Ft/m²-ben állapította meg. Összességében a telekár 214.500.- Ft lenne.

A képviselőtestület 13 igen szavazattal, B.Nagy Gyula tartózkodása mellett az alábbi határozatot hozta:

108/1993./VII.1./Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete az 1990. évi LXV. 80. §./1/ bekezdésben biztosított hatáskörében eljárva szándékát fejezi ki Juhász Pál és neje részére a Hajduszoboszló, Keleti utcai 4951/1 hrsz-u ingatlan részbeni eladására.

Az értékesítés a Polgármesteri Hivatal 17-004/93. sz. megosztási vázrajza szerinti alapterületekkel történik, melynek megfelelően a 4951/1 hrsz-u területből vevők 354 m² területrészt vásárolnak meg míg 59 m² terület az Önkormányzat tulajdonában marad.

Juhász Pál és neje a Hajduszoboszló, Keleti u.58. sz. alatti, 4965 hrsz-u ingatlanukból 24 m² területet elad az Önkormányzat részére, mely a 4966 hrsz-u árok területének kiegészítésére szolgál.

Felek az ingatlanokat értékarányosan értékesítik, melynek megfelelően az ingatlanok értékét egységesen 650 Ft/m². árban állapítják meg.

A területkülönbségből adódóan Juhász Pál és neje vevők a többletterületért 214.500.- Ft-ot fizetnek eladó javára. A kialakítandó új telekhatáron - az árok és megmaradt terület között - közkerítés létesítése vevő feladata, melynek költségeit is viselni köteles.

Az Önkormányzat felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvételi szerződést aláírja.

Határidő: 1993. augusztus 15.

Felelős: Simon Zsolt vagyonomnedzser

Nyolcadknapi rend: /az elfogadott napirendben a 9.sorszámú/

Simon Zsolt: elmondta, hogy a vagyonleltár nem egy lezárt dolog. A jelenlegi helyzetnek megfelelően tájékoztatás céljából hozták a testület elé. Kb. egy jó fél évnél kell eltelnie, hogy ez a vagyonleltár végleges formába kerüljön.

Badics András: a pénzügyi bizottság megvizsgálta az előterjesztést, illetékesség hiánya miatt áttették a városfejlesztési, műszaki bizottságnak megtárgyalás végett. Ők nézzék meg szakmai szempontból az ingatlanok minősítését.

Kigyós József: a vagyonkataszter ebből az anyagból fog készülni. A lista egy jelenlegi állapot.

A képviselőtestület a város önkormányzatának tulajdonában lévő ingatlanok vagyonleltáráról szóló előterjesztést egyhangú szavazattal, tájékoztató jelleggel tudomásul vette.

Gábor Á. u. 70-72. sz. alatti üdülő tulajdonjogának rendezése.

/jelen van Sipos Gyula a szakszervezet titkára:

Sipos Gyula: tájékoztatójában elmondta, hogy a Gábor Á. u. 70-72. sz. alatti ingatlanon van egy kétszer három egységet tartalmazó üdülő, amely jelenleg 1/2 arányban az önkormányzat tulajdona, 1/2 arányban pedig az Abasári Költségvetési Üzem jogutódjéé. Az üdülőt 1984.-ben közös beruházással együtt építették. A rendszerváltást követő időszakban tisztázatlan volt a tulajdoni hányad. Itt az ideje, hogy az ingatlanok ne csak a terheit viselje a szakszervezet, hanem tulajdonosa is legyen. A beruházás annak idején szakszervezeti pénzből történt.

Kigyós József: ez egy tisztázatlan tulajdonviszony. Azért került ide, mert az üdülő nem szakszervezeti vagyonként van nyilvántartva és nem lett oda besorolva. Nem akarja a szakszervezet, hogy az önkormányzat elvegye az üdülőt. A telek maradjon önkormányzati tulajdonban, csak a felépítmény menne át szakszervezeti tulajdonba.

Simon Zsolt: az 1960-as években a városi tanács ingatlan kisajátítással szerette meg az ingatlant. Nem tudja, hogy milyen pénzeszközökből valósult meg a létesítmény, ezeket elő kellene készíteni és a testület elé tárni. Az ingatlan az önkormányzati törvény értelmében került az önkormányzat tulajdonába.

Kigyós József: javasolta, van egy tisztázatlan helyzet, melyről később a dokumentum anyagok ismeretében kerüljön a testület elé.

Stach Ferenc: ezt az üdülőt a szakszervezeti tagok munkájukkal, pénzükkal építették. A terület kisajátítással került 1970-ben a városi tanács tulajdonába, és korrekt megállapodás volt az Abasári Költségvetési Üzemmél ennek felépítéséről. Érdemes átgondolni, hogy a rendezése az üdülőnek milyen formában történjen. Ezt elő kell készíteni.

Kigyós József: javasolta, hogy a Gábor Á. 70-72.számu ingatlan ügyét- kellő előkészítés után - később tárgyalja meg a testület.

Ezen javaslattal a képviselőtestület egyhangulag egyetértett.

Kilencedik napirend: /az elfogadott napirendben a 12.sorszámú/

Dr.

Kovács Zoltán: ismertette Komlósi Imréné Hajduszoboszló, Hőforrás u. 35. sz. alatti lakos fellebbezését, melyet jövedelempótló támogatási ügyben nyújtott be.

A bizottság megtárgyalta és javasolja a testületnek elutasítását.

A képviselőtestület egyhangulag az alábbi határozatot hozta:

109/1993./VII.1./Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete Komlósi Imréné Hajduszoboszló, Hőforrás u.35.sz. alatti lakos munkanélküli ellátásból kikerültek jövedelempótló támogatás megállapítása iránti kérelmét rászorultság hiánya miatt elutasítja.

Utasítja a jegyzőt az érdekelt indokolt határozattal történő értesítésre.

Határidő: 1993.julius 8.

Felelős: jegyző

Dr.Kovács Zoltán: Zöld Károlyné Hajduszoboszló, Kenézi u. 25. szám alatti lakos fellebbezésének elbírálása rendszeres szociális segély ügyben.

A bizottság a fellebbezés elutasítását javasolja. Korábban is rendkívüli méltányosságból állapították meg részére a részsegélyt.

A képviselőtestület egyhangulag az alábbi határozatot hozta:

110/1993./VII.1./Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete Zöld Károlyné Hajduszoboszló, Kenézi u.25.sz.alatti lakosnak a jogtalanul felvett rendszeres szociális segély összegü visszafizetése ellen benyújtott fellebbezését elutasítja.

Utasítja a jegyzőt a fellebbezés indokolt határozattal történő értesítésre.

Határidő: 1993.julius 8.

Felelős: jegyző

Dr. Kovács Zoltán: a következő előterjesztés méltányossági jog gyakorlására javaslat, ápolási díjjal kapcsolatosan.

Császi Lászlóné Hajduszoboszló, Hunyadi u. 11. sz. alatti lakos ápolási díjban részül. A felülvizsgálat során kiderült, hogy eltartási szerződése van, s a helyi rendelet ezt kizáró oknak veszi.

A szociális helyzetüket értékelve a bizottság is javasolja, hogy méltányosságból továbbra is részesüljön 4.000 Ft ápolási díjban.

A következő hasonló eset Nagy Bálintné Hajduszoboszló, Csaba u. 1. sz. alatti lakos.

A bizottság javasolja a méltányosság gyakorlását.

A képviselőtestület egyhangulag az alábbi határozatot hozta:

111/1993./VII.1./Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete Császi Lászlóné Hajduszoboszló, Hunyadi u. 11. és Nagy Bálintné Hajduszoboszló, Csaba u. 1. szám alatti lakosok fellebbezésének helyt ad és részükre méltányosságból havi 4.000.- Ft. ápolási díj folyósítását állapítja meg.

Utasítja a jegyzőt az érdekeltek határozattal történő értesítésre.

Határidő: 1993. július 8.

Felelős: jegyző

Dr. Kovács Zoltán: rendszeres nevelési segély ügyben szintén méltányosság gyakorlására tett javaslatot.

Török Lajosné állandó lakása Semmelweis u. 66. szám alatt van.

Két gyermek után részesült rendszeres nevelési segélyben.

A bizottság javasolja, hogy a testület gyakorolja a méltányossági jogát.

A képviselőtestület egyhangulag a következő határozatot hozta:

112/1993./VII.1./Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete Török Lajosné Hajduszoboszló, Semmelweis u. 66. sz. - ideiglenes lakása Kaba, Kossuth u. 30. - alatti lakos részére a szociális körülményeire való tekintettel az 5/1993./V.6./ önkormányzati rendelet szerint engedélyezi a nevelési segély ideiglenes lakcímre való utalását.

Utasítja a jegyzőt az érdekelt indokolt határozattal történő értesítésre.

Határidő: 1993. július 8.

Felelős: jegyző

Dr. Kovács Zoltán: Tóth Lajosné Hajduszoboszló, Dózsa Gy.u. 7/b. sz. alatti lakos közgyógyellátás elutasítása miatt nyújtott be fellebbezést.

A bizottság a közgyógyellátásra való jogosultságot ismételten megtárgyalta és kivételes méltányosságból történő megállapítását javasolja a képviselőtestületnek.

A képviselőtestület egyhangulag az alábbi határozatot hozta:

113/1993./VII.1./Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete Tóth Lajosné Hajduszoboszló, Dózsa Gy.u.7/b.sz.alatti lakos fellebbezésének helyt ad és részére méltányosságból a közgyógyellátásra a jogosultságot megállapítja.

Utastja a jegyzőt az érdekelt indokolt határozattal történő értesítésre.

Határidő: 1993.julius 8.

Felelős: jegyző

Dr. Kovács Zoltán: özv. Hüse Ferencné Hajduszoboszló Hathy J.u. 32. sz. alatti és Szoboszlai Gyula, valamint Szoboszlai Andrea Hajduszoboszló, Szilfákálja 20/E. sz. alatti lakosok önkormányzati támogatás ügyében nyújtottak be fellebbezést.

A bizottság a fellebbezéseket megtárgyalta, új, méltányolható körülményt nem talált, ezért a fellebbezés elutasítását javasolja.

A képviselőtestület egyhangulag az alábbi határozatot hozta:

114/1993./VII.1./Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete özv.Hüse Ferencné Hajduszoboszló, Hathy J.u. 32.sz., valamint Szoboszlai Gyula és Szoboszlai Andrea Hajduszoboszló, Szilfákálja 20/E.sz.alatti lakosok lakásépítés- és vásárláshoz nyújtandó önkormányzati támogatás iránt benyújtott fellebbezését elutasítja.

Utastja a jegyzőt az érdekeltek indokolt határozattal történő értesítésre.

Határidő: 1993.julius 8.

Felelős: jegyző

Tizedik napirend:/az elfogadott napirendben a 13. sorszámú/

Katona Tiborné:kérte a testületet, amennyiben szeptemberig lenne még testületi ülés, az állattartási, csendrendelet és közterület-rendelet-tervezetet sürgősséggel fel kellene venni a napirendi pontok közé. Nem várhat szeptemberig ennek a rendeletnek az elfogadása.

Elő kell készíteni.

Badics András: az igazgatási, jogi bizottság előtt szerepelt a rendelet-tervezet, de annyira előkészítetlen volt, hogy visszaadták átdolgozásra az anyagot.

Kigyós József: néhány dologról tájékoztatta a testületet:

- Hétfőtől - szerdáig a dicsőszentmártoni gazdasági küldöttség járt Hajduszoboszlón a polgármester vezetésével, néhány céggel tárgyaltak üzletkötés céljából;
- június 31.-én megalakult a Hajdu-Bihar megyei Viz- és Csatorna-mű Vállalat jogutódját képező Egyéb jogi személyek közös vállalata című cég. Elrendelték a teljes vagyonzárlatot. Selejtezés és vagyoneértékesítés zárolva van;
- Hőszolgáltató Vállalat felosztása tárgyában úgy néz ki, hogy pontot tehetünk az ügy végére. Elfogadták Berettyóujfalu 3,5 millió Ft igényét. Debrecen kielégíti úgy, hogy a vállalat egy ingatlanát értékesíteni fogja és ebből Berettyóujfalu megkapja a részét, mi pedig arányosan fogunk belőle részesülni. Ezzel a korábbi egyezségnek megfelelő működtető vagyonrészt kapunk kb. 11 millió Ft-ot;
- a belügyminiszter által irt levelet ismertette, melyben kéri a testületet, polgármestert, hogy az önkormányzatok gazdálkodását mértéktartóan és reálisan tervezzék. Ne vállaljunk olyan kötelezettségeket, amellyel az utánunk következő önkormányzatot lehetetlen helyzetben hoznánk.

Dóró László: az elmúlt három héten belül a kövesuton az autó három kutyát ütött el. Nincs aki intézkedjen elszállításáról.

A Soproni temetőből fényes nappal is lopják a fákat, jó lenne ezt megakadályozni.

Elmondta továbbá, hogy a műszer már meg van véve, és még mindig nem működik.

Már többen is megszólították azzal kapcsolatban, hogy Hajduszoboszlón nincs állandó bejelentett lakásuk, albérlők, így lakásköltségtérítést nem kapnak. Mit tud tenni a polgármesteri hivatal?

A Roma egyesület vezetőjének Tiszadobon van lakása. Ha kiköltöznék a lebontásra tervezett bérlakásból, akkor az ajtót és ablakot ki kell szedni, hogy ne tudjanak beköltözni.

Pinczésné Loós Vilma: elmondta, hogy a Gyógyfürdő Rt-nek az 5 millió Ft tagi kölcsönéről nem szavaztak. 10 millió Ft tagi kölcsönt már megkapott és ezzel az 5 millióval már 15 millió Ft lesz kint, melyhez testületi döntés kell.

Kigyós József: gyakorlatilag azt jelentené, hogy a jövő héten kapja meg az 5 millió Ft tagi kölcsönt a Gyógyfürdő Rt, így a korábbi 10 millió Ft. is kamatmentessé válik.

Váradi Ferenc kérdést tett fel, melyre Pinczésné Loós Vilma válaszolt.

Badics András: a testületi tagok közül senki sem tiltakozott az ellen, hogy kutat furjanak, csak akkor nem volt pénzünk, hogy adjunk.

Kigyós József: a testület úgy határozott nem egyhangulag, de megfelelő arányban, hogy a kutfurrás finanszírozását a telek-eladásból származó bevételekből biztosítja.

Stach Ferenc: aggálya az, hogy egy bizonytalan telekértékesítésre kötelezettséget vállalunk. Az általa vezetett bizottsággal sem tudna szembesülni, ha most igennel szavazna. A bizottság a telekértékesítési anyagot visszaadta átdolgozásra.

Dr. Szücs László: a gyógyfürdő a város tulajdona. Ha kutat fur-
nak ezáltal a város is gazdagodik, mert gondjuk most is a víz megvétele. A fürdőnek életfontossága, hogy legyen kutja, amely a fürdő vízfogyasztását fedezné. Az engedély csak erre az évre szól, így meg kell kezdeni a kutfurrást.

Dóró László: ezt az alkalmat nem szabad elszalasztani, majd később rendeződik ez a téma.

Dr. Zemó Anna: már egyszer megszavazták, hogy kutat kell furni, utasították a pénzügyi csoportot, hogy dolgozzák ki ennek a lehetőségét. Kidolgozták és testület elé hozták.

Váradi Ferenc: furcsának találja azt, hogy most kölcsönt adjunk egy olyan bizonytalan dologra. Adjuk oda a 15 millió Ft-ot, hisz már megszavaztuk a kutat.

Pinczésné Loós Vilma: nincs akadálya az odaadásnak, de nincs miből, csak 5,8 millió Ft a tartalékunk. Nincs lehetőség arra, hogy az 5 millió Ft-ból 15 millió Ft-ot csináljunk. Ha a bevételi telteljesítéseket előirányzatossítjuk, akkor lesz lehetőség arra, hogy a bevételi fedezetből odaadjuk a 15 milliót kiadásra. Nincs előirányzatunk erre.

Kigyós József: szavazásra bocsátja a Gyógyfürdő Rt-nek 5 millió Ft tagi kölcsön odaadását, valamint a korábbi 10 millió Ft kamatmentes legyen és összességében 15 millió Ft tagi kölcsönt kapjon a Gyógyfürdő Rt, mely javaslattal a képviselőtestület közül

egyetértett: Katona Tiborné, Tóth Lajos, Dr. Kovács Zoltán, Dr. Zemó Anna, Dóró László, Dr. Szücs László, Váradi Ferenc, B. Nagy Gyula, Cs. Nagy Zoltán, Tamássy Ferenc, Kigyós József és Badics András,

Nem értett egyet: Stach Ferenc.

A képviselőtestület a kölcsön odaadását 12 igen szavazattal 1 nem ellenében nem szavazta meg, és az alábbi határozatot hozta:

115/1993./VII.1./Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a Gyógyfürdő Rt kérelmét elutasítja, melyben 5 millió Ft tagi kölcsön kihelyezését kérte.

Határidő: 1993.július 15.

Felelős: főkönyvelő

Stach Ferenc: kérte a képviselőket, hogy nézzék meg a 66/1993. Képviselőtestületi határozatot.

A 4 perces hozzászólásától eláll.

Badics András: a futball-csapat gondjairól szól. A pénzügyi bizottsági ülésen már tárgyaltak a csapatról, még nem voltak pénzt kérni, de jönni fognak. Az egyesület a bevételekről-kiadásokról még egy kockás füzetet sem vezet. Ilyen problémák vannak. Valamilyen alternatívát kellene kitalálni. A labdarugóknál is ki lehet számolni, hogy mi mennyibe kerül, lehet költségvetést csinálni. Mi az a minimum, amit a város a futball-csapatra áldozni tud. Javasolja, hogy a művelődési, sport bizottságnak, a hivatalnak össze kellene fogni és a megoldás lehetőségét megtalálni. A nevezési határidők lassan lejárnak, lépni kell ebben a dologban. Egy levelet olvasott fel, melyet a kollégium diákjai irtak a képviselőknek.

Dóró László: 2-3 ember zsebébe meg a bevétel, és ebből fizetnek. Ilyen felelőtlen gazdálkodás mellett egy vasat sem szavaz meg nekik.

Kigyós József: az egyesület szétesőben van. Kérte a csoportot, hogy egyszer tiszta képet mutassanak. A vezetés tegye rendbe dolgait. A hivatal vizsgálja meg a könyvelést. Ami egyértelműen szervezhető a pályadíj, autóbusz viteldíj, mosatás, gáz, vízszámlák, stb. Nekünk a fenntartási, működési költségeket kellene csak fedezni. Nem kell ennek a csapatnak neves versenyzőt szerződtetni, elsősorban helyi sportolókat kellene megnyerni. A megoldást együttesen kell megtalálni.

Badics András: a pénzügyi bizottság is kilátástalannak látja a pénzügyi és számviteli dolgok rendezését. Legjobb lenne talán, ha az egyesület öncsődöt jelentene be, mert ha bármibe beleme gyünk most a jogutóddá válunk. 1990. januári gázszámlák nincsenek kifizetve, bírósági meghagyás van róla.

Pinczésné Loós Vilma: tavaly október óta egy sort sem könyveltek. Az APEH a TB rengeteg büntető kamatot fog kiróni az egyesületre. Adóbevallásuk sincs.

Stach Ferenc: sem a belügyminiszter, sem az államtitkár nem tudja, hogy a sport területén milliárdos tartozások vannak. Sportot pénz nélkül csinálni nem lehet. A labdarugás a legjobb reklámhordozó. Nem szabad gyorsan lesepenni a dolgot az asztalról. A képviselőtestületnek foglalkozni kell azzal, hogy milyen módon oldjuk meg a problémákat.


Farkasné Dr. Ungvári Ilona: Gál alezredes tájékoztatta, hogy a sportegyesület ellen büntető eljárás van folyamatban. A cégbejegyzés semmis. Kérte a hivatalt, az alezredes, hogy járjanak utána a dolgoknak.

Kigyós József: a csapat még meglévő vezetése, a hivatal megfelelő szakemberei üljenek le, vannak olyan dolgok, amit nem lehet húzni, konkrét javaslatokkal a megoldás lehetőségével együtt kerüljön ismételt testület elé.


A testületi ülés 21 óra 20 perckor befejeződött.

K.m.f.


Kigyós József
polgármester


Farkasné Dr. Ungvári Ilona
aljegyző


Dr. Kovács Zoltán
jkv. hitelesítő


Dr. Papp Jenő
jkv. hitelesítő